



## รายงานการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

(องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

### 1. ข้อมูลพื้นฐาน

#### 1.1 ข้อมูลทั่วไป

เป็นที่ทราบกันอยู่แล้วว่า สถานการณ์ทั่วโลกทั้งในภูมิภาคต่างๆ รวมถึงสถานการณ์รอบๆ ประเทศไทย ยังคงอยู่ในภาวะที่ไม่มีความแน่นอน ทุกประเทศต่างแสวงหาโอกาสที่จะแย่งชิงความได้เปรียบในการพิทักษ์รักษาเอกราชอธิปไตย และแหล่งทรัพยากรที่สำคัญ อันจะนำไปสู่ความขัดแย้งได้ตลอดเวลา จึงจำเป็นที่ประเทศจะต้องมีอาวุธยุทธโปกรณ์ที่ทันสมัย ตลอดจนกำลังพลที่มีความรู้ความสามารถ เพื่อการพึ่งพาตนเองในด้านการป้องกันประเทศ

สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) หรือ สทป. ได้รับจัดตั้งเมื่อวันที่ 1 มกราคม 2552 เพื่อดำเนินโครงการวิจัยขนาดใหญ่ด้านยุทธโปกรณ์ที่ต้องใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง ทำการวิจัยและพัฒนาทางทหารจากองค์ความรู้ที่มีอยู่แล้ว ไปสู่ระดับที่ซับซ้อนขึ้น โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ของกระทรวงกลาโหม ร่วมกับหน่วยงานวิจัยต่างๆ สถาบันการศึกษา ภาคเอกชน และภาคอุตสาหกรรม ตลอดจนรับถ่ายทอดเทคโนโลยีจากบริษัทผู้ผลิต เพื่อพัฒนาต้นแบบยุทธโปกรณ์เพื่อใช้ผลิตยุทธโปกรณ์ตามความต้องการของเหล่าทัพ นอกจากนี้ สทป. ยังจะให้บริการทางวิชาการเผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่หน่วยงานต่างๆ อีกด้วย

ขณะนี้ กล่าวได้ว่า สทป. เป็นองค์กรที่มีนักวิจัยและนักพัฒนาซึ่งมีความรู้ความสามารถที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีป้องกันประเทศ โดยเฉพาะเทคโนโลยีจรวดและอาวุธนำวิถี มากที่สุดในประเทศ ซึ่งจะทำให้ สทป. สามารถดำเนินโครงการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้กองทัพไทยสามารถพึ่งพาตนเองด้านยุทธโปกรณ์ ลดการพึ่งพาต่างประเทศ และเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติในภาพรวมอีกด้วย

#### 1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2551 กำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้งไว้ดังนี้

- 1) ศึกษา ค้นคว้า วิจัย และพัฒนาโครงการขนาดใหญ่ด้านยุทธโปกรณ์ เทคโนโลยีป้องกันประเทศ และดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องหรือต่อเนื่องกับการพัฒนาเทคโนโลยีป้องกันประเทศ
- 2) เป็นศูนย์ข้อมูลความรู้ด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศให้แก่กระทรวงกลาโหมเพื่อใช้ในการกำหนดนโยบายและแผนการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีป้องกันประเทศ
- 3) ประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศกับหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบันการศึกษา อื่นที่เกี่ยวข้อง และภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

4) ส่งเสริมและสนับสนุนการฝึกอบรม การค้นคว้าวิจัย และการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

5) เป็นศูนย์กลางในการให้บริการข้อมูลและสารสนเทศด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศ และส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

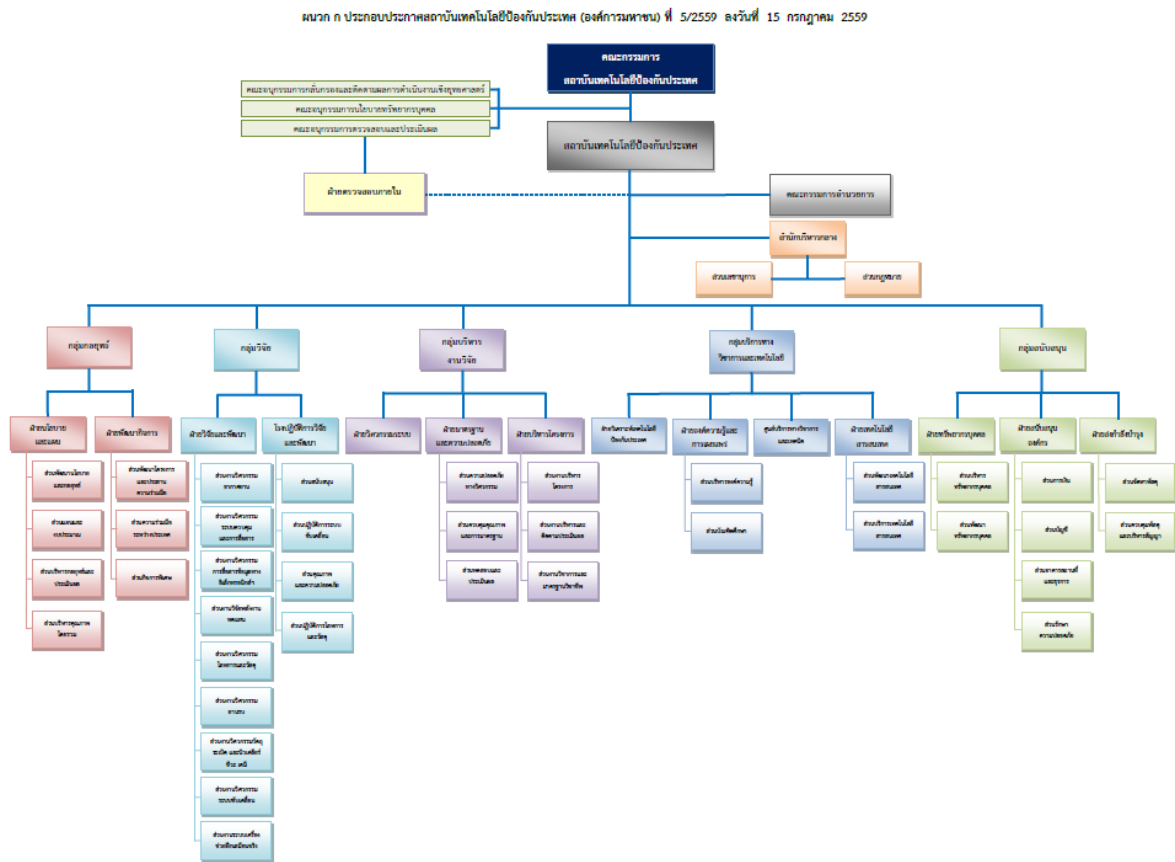
1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

1.4 ผู้อำนวยการ : พลเอกสมพงษ์ มุกดาสกุล

1.5 รายชื่อคณะกรรมการฯ (1 ตุลาคม 2558 – 30 กันยายน 2559)

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
- พลอากาศเอกพงศธร บัวทรัพย์	ประธาน
- ปลัดกระทรวงกลาโหม	กรรมการ
- เสนาธิการทหาร	กรรมการ
- เสนาธิการทหารบก	กรรมการ
- เสนาธิการทหารเรือ	กรรมการ
- เสนาธิการทหารอากาศ	กรรมการ
- นางพันธ์ทิพย์ สุรทิมขันธ์	กรรมการ
- พลโทเอกชัย วัชรประทีป	กรรมการ
- นายบุญญรักษ์ ดวงรัตน์	กรรมการ
- นางสาวกริชฌกา บุญเฟื่อง	กรรมการ
- ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ	กรรมการและเลขานุการ

1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง (1 ตุลาคม 2558 – 30 กันยายน 2559)



อัตรากำลัง รวม 367 คน (ผู้อำนวยการ 1 คน รองผู้อำนวยการ 4 คน เจ้าหน้าที่ 361 คน ลูกจ้าง 1 คน)

1.7 เงินงบประมาณที่ได้รับ (เงินอุดหนุน) 1,190.274 ล้านบาท

1.8 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์

“เป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศในภูมิภาค ตอบสนองความต้องการของกองทัพไทยและพันธมิตรอาเซียน”

พันธกิจ

- 1) วิจัยและพัฒนาโครงการขนาดใหญ่ด้านยุทธโศปกรณ์ตามทีสภากลาโหมกำหนด และอนุมัติให้มีแผนแม่บทในการดำเนินโครงการ
- 2) ศึกษา ค้นคว้า วิจัย และดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือต่อเนื่องกับการพัฒนาเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

- 3) เป็นศูนย์กลางข้อมูลความรู้ด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศให้แก่กระทรวงกลาโหม เพื่อใช้ในการกำหนดนโยบายและแผนการพัฒนาวินิจฉัยศาสตร์และเทคโนโลยีป้องกันประเทศ
- 4) ประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศกับหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบันการศึกษาอื่นที่เกี่ยวข้อง และภาคเอกชนทั้งในและต่างประเทศ
- 5) ส่งเสริมและสนับสนุนการฝึกอบรม การค้นคว้าวิจัย และการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศ
- 6) เป็นศูนย์กลางในการให้บริการข้อมูลและสารสนเทศทางด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศ และส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีป้องกันประเทศไปสู่สาธารณชน

#### ค่านิยมหลัก

- 1) มุ่งมั่นผลสัมฤทธิ์
- 2) คิดทำเป็นทีมงาน
- 3) สานชื่อสัตย์คุณธรรม
- 4) นำความพอใจสู่ลูกค้า
- 5) พัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- 6) เรื่องผลประโยชน์ชาติต้องมาก่อน

#### ประเด็นยุทธศาสตร์

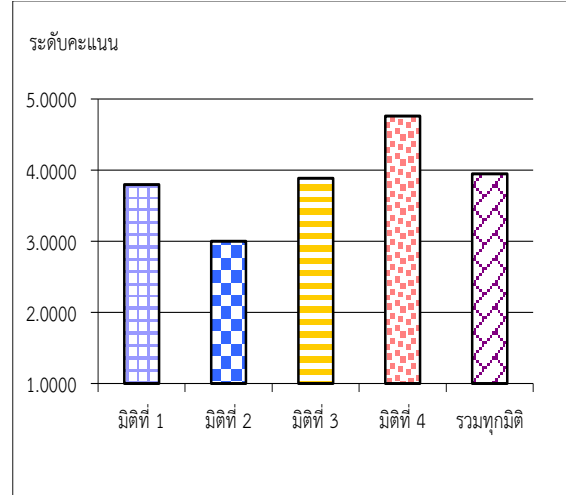
- 1) การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีป้องกันประเทศ
- 2) การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมสู่ประชาสังคม
- 3) การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านวินิจฉัยศาสตร์และเทคโนโลยีป้องกันประเทศ
- 4) การพัฒนาองค์กรเพื่อความยั่งยืน

## 2. สรุปผลในภาพรวม

ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองปฏิบัติงานของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) หรือ สทป. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ในภาพรวม ได้คะแนน 3.9482 โดยผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ได้คะแนนมากที่สุดคือ 4.7609 รองลงมาคือ มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ได้คะแนน 3.8848 สำหรับมิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน ได้คะแนน 3.8000 และมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ คะแนน 3.0000 ตามลำดับ

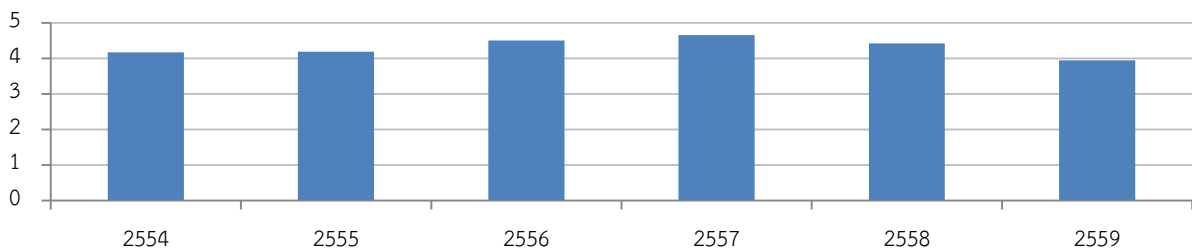
2.1 ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ  
(องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	60%	3.8000
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	3.0000
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	5%	3.8848
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	23%	4.7609
<b>รวมทุกมิติ</b>	<b>98%</b>	<b>3.9482</b>



2.2 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2559

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2554	4.5333	2.4740	4.5000	3.7891	4.1757
2555	4.0401	4.0600	3.2067	5.0000	4.1916
2556	4.7133	4.0700	3.1560	4.7500	4.5006
2557	4.7240	4.3600	4.3728	4.7438	4.6564
2558	4.4537	3.9492	4.5920	4.6000	4.4271
2559	3.8000	3.0000	3.8848	4.7609	3.9482



**ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ  
สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน</b>		60							3.8000	
1.1 ระดับความสำเร็จของโครงการวิจัยและพัฒนา										
1.1.1 โครงการวิจัยและพัฒนาระบบจรวดสมรรถนะสูงแบบ DTI-2	ระดับ	20	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.8163
1.1.2 โครงการพัฒนาสมรรถนะจรวดและอาวุธนำวิถี	ระดับ	19	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.7755
1.1.3 โครงการวิจัยและพัฒนาพร้อมยานเกราะล้อยางสำหรับปฏิบัติการกิจของ นย.	ระดับ	7	1	2	3	4	5	2	2.0000	0.1429
1.1.4 โครงการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีระบบสารสนเทศแบบรวมศูนย์และโปรแกรมประยุกต์	ระดับ	2	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.0612
1.1.5 โครงการวิจัยและพัฒนากระสุน 30 มม. และขีปนาวุธต่อสู้สายการผลิต	ระดับ	2	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.0816
1.2 จำนวนคะแนนรวมของบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งระดับชาติและนานาชาติ	จำนวน	5	458	503	548	593	638	676	5.0000	0.2551
1.3 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมความร่วมมือ									5.0000	0.0000
1.3.1 ระดับความสำเร็จของความร่วมมือในประเทศที่มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	ระดับ	2	1	2	3	4	5	7	5.0000	0.1020
1.3.2 ระดับความสำเร็จของความร่วมมือระหว่างประเทศที่มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	ระดับ	3	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.0918
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		10							3.0000	
2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.3061
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>		5							3.8848	
3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	ร้อยละ	3	80	85	90	95	100	91.93	3.3860	0.1037
3.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชน										
3.2.1 ด้านไฟฟ้า	ระดับ	1	1	2	3	4	5	4.6330	4.6330	0.0473
3.2.2 ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง	ระดับ	1	1	2	3	4	5	4.6330	4.6330	0.0473
3.3 การประหยัดน้ำ	ระดับ		1	2	3	4	5	ยกเลิกตัวชี้วัด		
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร</b>		23							4.7609	
4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.8500	4.8500	0.4949
4.2 ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5 ร้อยละ 81.62	5.0000	0.2551
4.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดจากระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	8	1	2	3	4	5	4.5000	4.5000	0.3673
	<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>98</b>							<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>3.9482</b>

### 3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

#### 3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 60) ค่าคะแนนที่ได้ 3.8000

สทป. มีการกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นผลการดำเนินงานทั้งผลผลิตและผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สทป. ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุป ดังนี้

**3.1.1 การวิจัยและพัฒนาโครงการด้านยุทธโประณ์ขนาดใหญ่:** การประเมินผลพิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานของ สทป. 5 เรื่อง ดังต่อไปนี้

1) ระบบจรวดสมรรถนะสูงแบบ DTI-2 ผลการประเมินอยู่ที่ระดับ 4.0000

ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2559 สทป. ได้ดำเนินการจัดทำแบบร่าง (Drawing) เบื้องต้น (Detail Design) ของระบบขับเคลื่อนจรวด สำหรับระยะยิงไม่เกิน 40 กม. และ แบบร่าง (Drawing) เบื้องต้น (Detail Design) หัวรบระเบิดแรงสูง (High Explosive) สำหรับจรวด ระยะยิงไม่เกิน 40 กม. รวมทั้งได้ดำเนินการทดสอบ ณ สนามทดสอบอาวุธ ฐท.พง.ทรภ.3 จ.พังงา ได้ครบถ้วนทุกกิจกรรม นอกจากนี้การดำเนินงานตามกิจกรรมดังกล่าว สทป.สามารถดำเนินงานได้เร็วกว่าระยะเวลาที่กำหนด 15 วัน

2) การพัฒนาสนามทดสอบจรวดและอาวุธนำวิถี ผลการประเมินอยู่ที่ระดับ 4.0000

ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2559 สทป.จัดทำแผนพัฒนาเครื่องมือทดสอบและระบบประเมินผล และรายงานผลการพัฒนาเทียบกับแผนดังกล่าว รายงานสรุปผลแผนการทดสอบและประเมินผลการใช้อาวุธปล่อยนำวิถี รวมทั้งแผนพัฒนาและรายงานผลการพัฒนาระบบทำลายการบิน : Flight Termination System (FTS) เทียบกับแผนดังกล่าว แต่อย่างไรก็ตาม สทป. ไม่สามารถดำเนินการทดสอบจรวดขนาด 302 มม.ได้ แต่ได้ดำเนินการทดสอบระบบจรวดที่ 122 มม. แทน

3) การวิจัยและพัฒนายานเกราะล้อยาง ผลการประเมินอยู่ที่ระดับ 2.0000

ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2559 สทป. ได้จัดทำแผนการดำเนินการวิจัยและพัฒนาฯ (เล่มแผนปฏิบัติงานประจำปี) และ แบบ Drawing ของรายละเอียดชิ้นส่วน (Detail Design) ดำเนินการแล้วเสร็จ รายละเอียดตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ทร.-สทป. MOA ที่ลงนามแล้วเมื่อ 17 พ.ค.59 อย่างไรก็ตามการดำเนินโครงการวิจัยและพัฒนาความร่วมมือระหว่าง สทป. และ ทร. สามารถสรุปความต้องการที่แท้จริง หรือ User Requirement หรือ คุณลักษณะเฉพาะของยาน

เพราะล้อย่างช้ากว่าที่ได้กำหนดหรือวางแผนไว้ ทำให้การดำเนินโครงการล่าช้า ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

- 4) การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีระบบสารสนเทศแบบรวมศูนย์และโปรแกรมประยุกต์ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับ 3.0000

ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2559 สทป.ได้ร่างต้นแบบระบบสารสนเทศแบบรวมศูนย์ และร่างต้นแบบโครงสร้างฐานข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลแบบรู้จำเรียบร้อยแล้ว (เอกสาร Functional Spec และ System Design และสามารถจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ได้เรียบร้อยแล้วตามแผนการจัดซื้อ ครบถ้วน 4 รายการ ประกอบด้วย

- ระบบสื่อสารข้อมูล DDS (สัญญาที่ 59/CTP00054 ลง 30 พ.ค.59)
- ระบบควบคุมและสั่งการ C2 (สัญญาที่ 59/CTP00068 ลง 30 ส.ค.59)
- ระบบ Mobile Unit ประเภทรถยนต์ (สัญญาที่ 59/CTP00030 ลง 19 เม.ย.59 และ 59/CTP00040 ลง 29 เม.ย.59)
- อุปกรณ์คอมพิวเตอร์สำหรับฐานข้อมูลแบบรู้จำ (สัญญาที่ 59/CTP00041 ลง 29 เม.ย.59)

สามารถสร้างต้นแบบระบบสารสนเทศแบบรวมศูนย์ 1 ระบบ และได้ชุดตรวจอ่านแผ่นป้ายทะเบียนแบบเคลื่อนย้ายได้แล้ว 6 ชุด โดยสทป.ดำเนินการได้ครบถ้วนทุกกิจกรรม ภายในระยะเวลาที่กำหนด

- 5) การวิจัยและพัฒนากระสุน 30 มม.และชนวนหัว สู่สายการผลิต ผลการประเมินอยู่ที่ระดับ 4.0000

ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2559 สทป.จัดหาอุปกรณ์สำหรับการตรวจสอบและควบคุมคุณภาพ สำหรับนำไปวิจัยและพัฒนาต้นแบบกระสุนแล้วครบถ้วน ประกอบด้วย

- เครื่องมืออุปกรณ์ทดสอบมาตรฐาน ได้แก่ เครื่องมืออุปกรณ์ทดสอบมาตรฐานทางกายภาพ / เครื่องมืออุปกรณ์ทดสอบมาตรฐานทางซีปนวิถิ (Ballistic Test) / ชุดอุปกรณ์ทดสอบการทำงานในสภาวะแวดล้อม (Environment Test) / เครื่องมืออุปกรณ์ทดสอบมาตรฐานในการทำงานของระบบกลไกของชนวนหัว (Gravity Test) (สัญญาที่ 59/CTP00038 ลง 29 เม.ย.59)
- เครื่องมืออุปกรณ์ควบคุมคุณภาพการผลิต ได้แก่ Digital Rockwell Hardness Tester / Visual Measuring Machine / เครื่องชั่งดิจิตอล (สัญญาที่ 59/CTP00012 ลง 27 ม.ค.59)



รวมทั้งมีแบบร่างทางวิศวกรรม ต้นแบบกระสุนพร้อมสำหรับการทดสอบโดยหน่วยผู้ใช้และได้รายงานองค์ความรู้ในกระบวนการวิจัยและพัฒนา ออกแบบ สร้างต้นแบบ การตรวจสอบและควบคุมคุณภาพ นอกจากนี้การดำเนินงานตามกิจกรรมดังกล่าว สทป.สามารถดำเนินงานได้เร็วกว่าระยะเวลาที่กำหนด 15 วัน

**3.1.2 คะแนนรวมของบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งระดับชาติและนานาชาติ:** ผลการประเมินอยู่ที่ระดับ 5.0000 ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2559 สทป. มีจำนวนคะแนนรวมของบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งระดับชาติและนานาชาติ เท่ากับ 676 คะแนน แบ่งเป็น

1) วารสารวิชาการนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลฯ (30คะแนน) ได้ 1 บทความ คิดเป็น 30 คะแนน  
 2) วารสารวิชาการนานาชาติที่มี Peer Review (15คะแนน) ได้ 4 บทความ คิดเป็น 60 คะแนน  
 3) รายงานการประชุมวิชาการนานาชาติที่ตีพิมพ์ผลงาน (10คะแนน) ได้ 42 บทความ คิดเป็น 420 คะแนน

4) รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ (5คะแนน) ได้ 29 บทความ คิดเป็น 145 คะแนน

5) บทความที่เกิดจากการเรียบเรียง (3คะแนน) ได้ 7 บทความ คิดเป็น 21 คะแนน

**3.1.3 การส่งเสริมความร่วมมือ:** การประเมินผลพิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานของ สทป. 2 เรื่อง ดังต่อไปนี้

1) จำนวนโครงการความร่วมมือในประเทศที่มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม ผลการประเมินอยู่ที่ระดับ 5.0000 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สทป. มีบันทึกข้อตกลงและบันทึกความร่วมมือ MOU-MOA จำนวน 7 ฉบับ คือ

- MOU กรมฝนหลวงฯ (โครงการจรวดดัดแปลงสภาพอากาศ )
- MOU ทบ. (โครงการยานเกราะล้อยาง )
- MOA กรมฝนหลวงฯ (โครงการจรวดดัดแปลงสภาพอากาศ )
- MOU ทร. (โครงการวิจัยและพัฒนา ร่วมยานเกราะล้อยางสำหรับปฏิบัติการกิจของ นย. )
- MOU ทร. (โครงการวิจัยและพัฒนาฯ FUVEC )
- MOA มช. (โครงการวิจัยและพัฒนาต้นแบบหุ่นยนต์เก็บกู้วัตถุระเบิด)
- MOA สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ทั้งนี้ มีความร่วมมือที่นำไปสู่โครงการวิจัยและพัฒนา ร่วม จำนวน 2 โครงการ ได้แก่

- โครงการจรวดตัดแปรสภาพอากาศ จากความร่วมมือกับกรมฝนหลวง เป็นการประยุกต์ใช้องค์ความรู้จากการวิจัยและพัฒนาจรวด นำมาประยุกต์ใช้กับสารเคมีที่ใช้ทำฝน ระดับความสูงและอุณหภูมิที่เหมาะสม
- โครงการวิจัยและพัฒนาหุ่นยนต์เก็บกู้วัตถุระเบิด (EOD) จากความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใช้องค์ความรู้ระบบ GPR (Ground Penetration Radar) ในการตรวจจับวัตถุระเบิดใต้ดิน ซึ่งจะช่วยในการตัดสินใจ/จำแนกหรือแยกแยะเป้าหมาย

2) จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศที่มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม ผลการประเมินอยู่ที่ระดับ 3.0000 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สทป. มีความร่วมมือระหว่างประเทศ 29 กิจกรรม แบ่งเป็น

- ประเทศในกลุ่มพันธมิตร จำนวน 26 กิจกรรม

- ประเทศในกลุ่มอาเซียน จำนวน 3 กิจกรรม

กิจกรรมที่มีการรายงานสรุปผล จำนวน 2 เรื่อง คือ

- กิจกรรมเดินทางประเทศ ประเทศญี่ปุ่น เพื่อการแสวงหาความร่วมมือในด้านการวิจัยในส่วนของ Ground Research System (GRS) โดยเห็นพ้องในการทำ MOU ร่วมกัน ในหัวข้อรถเก็บกู้ระเบิด และ Simulation and Simulator

- กิจกรรมต้อนรับคณะ รัฐมนตรี ประเทศญี่ปุ่น ด้าน Defence โดยตรง โดยมุ่งเน้นประโยชน์ระหว่างกันในการแลกเปลี่ยนบุคลากรระดับเจ้าหน้าที่วิจัย เพื่อศึกษาเทคโนโลยีด้าน Defence ระหว่างกัน

อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การดำเนินงานครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมินผล สทป.ควรสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการดำเนินงานตามความร่วมมือดังกล่าว เสนอต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณา และกำหนดแนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ต่อไป

### 3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 3.0000

การสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ สทป. ได้ดำเนินการวิเคราะห์ ผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของปีที่ผ่านมา พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจ และได้รับเสนอให้แก่ทางคณะกรรมการ สทป. เห็นชอบแนวทางการปรับปรุงตามผลสำรวจ ในปีงบประมาณ 2559 สทป. ได้ดำเนินการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจได้แล้วเสร็จ และได้จัดทำรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจต่อคณะกรรมการ สทป.

ในการสำรวจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สทป.สำรวจการรับรู้ ทศนคติ และภาพลักษณ์ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อ สทป. และความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้ถือผลประโยชน์ร่วมที่มีต่อ สทป. ประจำปี พ.ศ. 2559 โดยคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของ สทป. ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 คิดเป็นร้อยละ 80.0)

โดยประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก คือ

- 1) ความสุภาพเรียบร้อย ให้เกียรติผู้อื่นของเจ้าหน้าที่ สทป. (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 คิดเป็นร้อยละ 83.8)
- 2) การใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ สทป. (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 คิดเป็นร้อยละ 82.8)
- 3) ความพึงพอใจในด้านความกระตือรือร้นในการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ สทป. และผลที่ได้รับจากการใช้บริการเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของท่าน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 คิดเป็นร้อยละ 82.4)

สำหรับประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจน้อยที่สุด 3 อันดับได้แก่

- 1) สถานที่จอดรถเพียงพอสำหรับผู้มาติดต่อ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 คิดเป็นร้อยละ 69.6)
- 2) ผลที่ได้รับจากการใช้บริการเป็นประโยชน์ต่อสังคมและชุมชน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 คิดเป็นร้อยละ 76.6)
- 3) การติดตามงานที่ให้บริการ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 คิดเป็นร้อยละ 77.6)

เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจระหว่างกลุ่มตัวอย่างแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อยู่สังกัดหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และมหาวิทยาลัย (พลเรือน) มีระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของ สทป. ในภาพรวม ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ด้านการให้บริการของ สทป. และด้านความสะอาด สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในสังกัดหน่วยงานของกระทรวงกลาโหมและกองทัพไทย ซึ่งเป็นความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

(ที่มา : รายงานสำรวจการรับรู้ ทศนคติ และภาพลักษณ์ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อ สทป. และความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้ถือผลประโยชน์ร่วมที่มีต่อ สทป. ประจำปี 2559 โดยคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย )

### 3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 5) ค่าคะแนนที่ได้ 3.8848

3.3.1 สทป. มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมอยู่ที่ 1306.07 ล้านบาท จากเงินงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ทั้งหมด 1,420.68 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 91.93 ผลการประเมินอยู่ในระดับคะแนน 3.3860

3.3.2 การดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชน: การประเมินผลพิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานมี 2 ประเด็น ดังต่อไปนี้

3.3.2.1 ด้านไฟฟ้า: ได้ผลการประเมินจากหน่วยงานเจ้าภาพอยู่ที่ 4.6330 คะแนน

3.3.2.2 ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง: ได้ผลการประเมินจากหน่วยงานเจ้าภาพอยู่ที่ 4.6330 คะแนน

3.3.3 การประหยัดน้ำ: ยกเลิกตัวชี้วัดและค่าน้ำหนัก เนื่องจาก สทป. จัดอยู่ในประเภทอาคารของหน่วยงานที่มีที่ตั้งอยู่ในอาคารรวมและมีการจ่ายค่าน้ำแบบเหมารวมกับค่าเช่าพื้นที่ จึงได้รับการยกเว้น ไม่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามแนวทางในการดำเนินการของกรมทรัพยากรน้ำ ซึ่งเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในการประเมินผลตัวชี้วัดนี้ ทั้งนี้ สทป. ได้ประสานกับกรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 12 เมษายน 2559

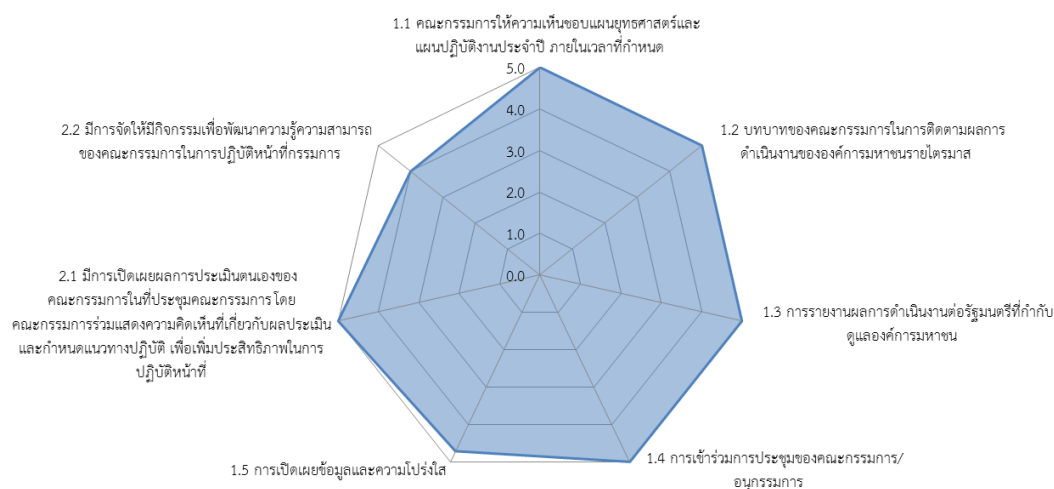
### 3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 23) ค่าคะแนนที่ได้ 4.7609

3.4.1 การพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อมมิใช่เพื่อการบรรลุเป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น โดยให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล

ผลการดำเนินงานของ สทป. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 อยู่ที่ค่าคะแนน 4.8500 จำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อย ได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	ผลประเมิน
1.1 คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด	2	5.0000
1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนราย ไตรมาส	1.75	5.0000
1.3 การรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน	0.5	5.0000
1.4 การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	1	5.0000
1.5 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	1.75	4.7143
2.1 มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่	2	5.0000
2.2 มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการ	1	4.0000
<b>คะแนนรวม</b>	<b>10</b>	<b>4.8500</b>

ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร = 4.8500 คะแนน



### 1) บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ

- คณะกรรมการบริหารมีการพิจารณากำหนดแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย โดยให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2559 ในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2558 สำหรับการติดตามและทบทวนความพอเพียงของระบบงานที่สำคัญ สทป. ได้จัดทำแผนงานประจำปีเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการที่สำคัญทั้ง 7 เรื่องอันได้แก่ การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน การบริหารความเสี่ยง การจัดการสารสนเทศ การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล การรายงานด้านการเงิน และการรายงานด้านภารกิจหลัก สทป. มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาสต่อคณะกรรมการครบทุกไตรมาส และได้จัดทำสรุปความเห็นหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารจากการประชุมไว้ครบถ้วนทุกครั้ง

- สทป. ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน โดยมีเนื้อหาของรายงานเป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา 41 แห่ง พ.ร.บ.องค์การมหาชน พ.ศ. 2542 ที่กำหนดให้รายงานที่นำเสนอรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนต้องกล่าวถึงผลงานในปีที่ผ่านมา และคำชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายของคณะกรรมการ โครงการ และแผนงานที่จะจัดทำในภายหน้า โดย สทป. ได้มีการรายงานผลการเป็นไปตามเป้าหมายในปีงบประมาณ 2559 จำนวนทั้งสิ้น 11 ครั้ง

- การให้ความสำคัญแก่การเข้าประชุมของคณะกรรมการบริหาร มีผลการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหารในปีงบประมาณ 2559 จำนวนทั้งสิ้น 13 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนการประชุมที่มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ

- คณะกรรมการบริหารได้ติดตาม ดูแลผลการดำเนินงาน ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน อย่างสม่ำเสมอรายไตรมาส และมอบข้อวินิจฉัยในที่ประชุมที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน ตลอดจนมีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการบริหารมีการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุด 2 ระดับขององค์กร

- สทป. มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญต่อองค์การมหาชนทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน (ด้านภารกิจหลัก) อย่างถูกต้องเชื่อถือได้ในรายงานประจำปีงบประมาณ โดยมีการเปิดเผยคำอธิบายและการวิเคราะห์ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน ถึงสาเหตุการเปลี่ยนแปลงของตัวเลขที่สำคัญ พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ตลอดจนระบุแนวทางแก้ไข

- สทป. มีการเปิดเผยงบการเงิน โดยประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้ งบดุล งบกำไรขาดทุน งบกระแสเงินสด และหมายเหตุประกอบงบการเงิน และในรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และเว็บไซต์ขององค์การมหาชนมีการเผยแพร่ประวัติของคณะกรรมการ ประกอบด้วย อายุ วุฒิการศึกษา ประวัติการทำงาน และตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน พร้อมทั้งโครงสร้างของคณะกรรมการและอนุกรรมการ ได้ครบทุกคณะ และมีการเปิดเผยพันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน และกลยุทธ์ขององค์การมหาชน

## 2) การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สทป. มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ โดยในแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการได้กำหนดเนื้อหาเป็นไปตามกรอบการประเมินผลได้อย่างครบถ้วน อันได้แก่ โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ การประชุมของคณะกรรมการ การทำหน้าที่ของคณะกรรมการ ความสัมพันธ์กับฝ่ายบริหาร และความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการประชุมของฝ่ายเลขานุการในด้านต่าง ๆ

ในส่วนของการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ สทป. ได้จัดกิจกรรม ประกอบด้วย การอบรม การดูงาน การสัมมนา และการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับองค์การมหาชน แต่อย่างไรก็เพื่อความสมบูรณ์ของการรายงานผลการดำเนินงาน ควรมีรายงานสรุปเสนอผลของการจัดกิจกรรม และการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์กับงานขององค์การมหาชน รวมทั้งเอกสารประกอบที่สำคัญ เช่น หลักสูตรการอบรม เป็นต้น

### 3.4.2 ด้านประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) เป็นการประเมินเชิงบวกจากหลักฐานข้อมูลเชิงประจักษ์และผลการสำรวจประสบการณ์หรือการรับรู้ ที่ทำให้หน่วยงานทราบถึงข้อจำกัดในการดำเนินงานและมีการพัฒนาปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐโดยรวมของประเทศ

โดยหน่วยงาน มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูงมาก (ค่าคะแนน 80-100 คะแนน) ซึ่งผลการประเมินอยู่ที่ 81.62 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
ดัชนีที่ 1 ความโปร่งใส (Transparency)	89.92
ดัชนีที่ 2 ความพร้อมรับผิด (Accountability)	88.83
ดัชนีที่ 3 ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free)	98.71
ดัชนีที่ 4 วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture)	63.99
ดัชนีที่ 5 คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity)	57.19
คะแนน ITA	81.62

### 3.4.3 การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

สทป. มีผลการดำเนินงานที่สำคัญของหน่วยงาน ด้านการถ่ายทอดตัวชี้วัดจากระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล ซึ่งรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้ กำหนดกลยุทธ์การทำงานของหน่วยงานสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดขององค์การมหาชน มีตัวชี้วัดระดับบุคคลได้ครบทุกหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2559 มีนำผลการประเมินมาประกอบการเลื่อนเงินเดือน และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรค แผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 รวมทั้งข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในปีงบประมาณถัดไปเสนอต่อคณะกรรมการบริหารภายในระยะเวลาที่กำหนด อย่างไรก็ตาม หลักเกณฑ์การนำผลการประเมินมาประกอบการเลื่อนเงินเดือน ควรกำหนดให้ชัดเจน โดยเฉพาะผลการประเมินที่กำหนดจากภารกิจตามคำรับรอง

ซึ่งผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรอง การปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 4.5000

## 4. จุดเด่น/พัฒนาการที่ดีขององค์การมหาชน

- 1) ระบบการดำเนินงานของ สทป. เป็นไปตามแผนอย่างเคร่งครัด และผู้บริหารได้ให้ความสำคัญ โดยมีการติดตามอย่างใกล้ชิด ทำให้ สทป. สามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคได้อย่างทันท่วงที
- 2) การรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปี สทป.มีการจัดรายงานได้อย่างเหมาะสม มีการจัดเอกสารที่เป็นระบบ และมีการป้องกันด้านความปลอดภัยของข้อมูลในระดับสูง
- 3) การรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ของหน่วยงาน นอกจากรายงานผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงานแล้ว ยังรวมถึงปัญหา อุปสรรคที่มีผลต่อการบรรลุเป้าหมาย ส่งผลให้สามารถแก้ไขปัญหา และทราบถึงแนวทางที่ต้องดำเนินงานในปีต่อไปให้สอดคล้องกับบริบทที่แท้จริง

## 5. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

- 1) สทป. ควรวางระบบบริหารความเสี่ยงและมาตรฐานการทำงานทั้งในการดำเนินการตามภารกิจหลักและภารกิจการสนับสนุนให้ครอบคลุมการทำงานทั้งระบบ เพื่อลดและป้องกันข้อผิดพลาดรวมถึงการสูญเสียต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากผลผลิตงานของ สทป. ทั้งในส่วนของผลผลิตงานที่เริ่มมีการใช้งานแล้ว ผลผลิตงานที่แล้วเสร็จแต่ยังไม่มีการใช้งานจริง และผลผลิตงานอื่นๆ ที่ยังอยู่ในกระบวนการวิจัยที่ยังมีความเสี่ยงต่อความไม่แน่นอนทั้งด้านผู้ใช้งาน (ความเข้าใจ/ความสอดคล้องกับการใช้งานจริง) และด้านระบบเทคโนโลยีอาวูร/ยูทโธปกรณ์ใหม่ที่เกิดขึ้นในอนาคต



2) สทป. ควรมีการทบทวนความต้องการและการใช้ประโยชน์จริงจากผลผลิตและงานวิจัยต่างๆ ของ สทป. จากกองทัพ อย่างต่อเนื่องทุกปี เนื่องจากงานวิจัยของ สทป. นั้นมีระยะเวลาวิจัยในบางโครงการค่อนข้าง นาน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความพร้อมด้านอาวุธ/ยุทโธปกรณ์ภายในกองทัพ นอกจากนี้งานวิจัยที่แล้วเสร็จบาง ผลผลิตอาจมีล้าสมัยไปแล้วในระหว่างที่ดำเนินการศึกษาและวิจัย ทำให้ไม่เหมาะสมกับการใช้งาน

3) นอกจากภารกิจตามวัตถุประสงค์ ด้านศึกษา ค้นคว้า วิจัย และพัฒนาโครงการขนาดใหญ่ด้าน ยุทโธปกรณ์ เทคโนโลยีป้องกันประเทศ และดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องหรือต่อเนื่องกับการพัฒนาเทคโนโลยีป้องกัน ประเทศ ที่ สทป. ดำเนินงานได้ตามเป้าหมายแล้ว ควรพัฒนากิจกรรมที่สอดคล้องกับด้านอื่นๆ ให้เด่นชัดเพื่อแสดงถึง ศักยภาพหน่วยงาน เช่น ประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศกับหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบันการศึกษาอื่นที่เกี่ยวข้อง และภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ การส่งเสริมและสนับสนุนการ ฝึกอบรม การค้นคว้าวิจัย และการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศ และเป็นศูนย์กลางในการให้บริการ ข้อมูลและสารสนเทศด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศ และส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่ความรู้ เกี่ยวกับเทคโนโลยีป้องกันประเทศ เป็นต้น ทั้งนี้ควรอยู่ภายใต้การป้องกันรักษาข้อมูลสำคัญของประเทศที่เหมาะสม

.....