



รายงานสรุป

**ความต้องการและความคาดหวัง
ของผู้รับทุน สทป. ปีงบประมาณ 2565
ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ
ทุน สทป. ประจำปีงบประมาณ 2564**

ส่วนบัณฑิตศึกษา ฝ่ายองค์ความรู้และการเผยแพร่ สทป.

สรุปข้อมูลความต้องการและความคาดหวัง ประจำปีงบประมาณ 2565
และผลการประเมินความพึงพอใจ “การบริหารจัดการทุนฯ” ประจำปีงบประมาณ 2564
สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

ส่วนบัณฑิตศึกษา ได้ส่งแบบสอบถามเพื่อสำรวจความต้องการและความคาดหวังประจำปีงบประมาณ 2565 ตลอดจนการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการทุนอุดหนุนการศึกษา ทุนอุดหนุนโครงการวิจัย และทุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์ ประจำปีงบประมาณ 2564 โดยมีผู้ตอบแบบสอบถาม/แบบประเมินจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 75 ของผู้ที่ได้รับทุนฯ ประจำปีงบประมาณ 2564 ดังนี้

ส่วนที่ 1 : ความต้องการและความคาดหวัง ประจำปีงบประมาณ 2565ต้องการให้ สทป. สนับสนุนทุนอุดหนุนโครงการวิจัยแก่นักวิจัยภายในประเทศตลอดไป เนื่องด้วยทุนอุดหนุนโครงการวิจัยมีประโยชน์อย่างยิ่งในการพัฒนาประเทศ

1. ความต้องการ

1.1 ต้องการให้ สทป. เป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานวิจัย ระหว่างกองทัพ สถาบันวิจัยฯ สถาบันการศึกษา และบริษัทเอกชน

1.2 ต้องการให้เกิดความร่วมมือแลกเปลี่ยนนักวิจัย ระหว่าง สทป. สถาบันวิจัยฯ และสถาบันการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกประเทศ

1.3 ต้องการให้ สทป. เป็นหน่วยงานกลางในการทดสอบผลงานวิจัยฯ ให้เป็นที่น่าเชื่อถือในระดับชาติและนานาชาติ

1.4 ต้องการให้ สทป. เป็นหน่วยงานกลางที่ประสาน และบริหารงบประมาณวิจัยของประเทศในการพัฒนาเทคโนโลยีป้องกันประเทศให้สอดคล้องกับความต้องการของเหล่าทัพ

1.5 ต้องการให้ สทป. สนับสนุนเงินทุนวิจัยมากกว่าในปัจจุบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ อันเป็นการสร้างฐานการวิจัย พัฒนานวัตกรรม และองค์ความรู้ใหม่ทางด้านวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย

1.6 ต้องการให้ สทป. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ทุนวิจัยให้ภายนอกได้รับรู้มากกว่าในปัจจุบัน

1.7 ต้องการให้งานวิจัยที่ได้รับทุนเป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยของ สทป.

1.8 ต้องการให้สนับสนุนการศึกษาเช่นนี้ต่อไป

1.9 ต้องการให้การสนับสนุนอุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัยกับสถาบันการศึกษาสามารถเข้าถึงได้ง่ายขึ้น

1.10 ลดการเปลี่ยนบุคลากรด้านการวิจัยที่ดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานภายนอก

1.11 ต้องการโจทย์งานวิจัย และกรอบความต้องการของ สทป. ในการให้ทุน

2. ความคาดหวัง

2.1 สทป. เป็นหน่วยงานกลางในการสร้างเครือข่ายเชิงพาณิชย์ระหว่างภาคเอกชนและผู้ใช้ประโยชน์ของ กองทัพ ทั้งภายในและภายนอกประเทศ

2.2 คาดหวังว่า สทป. จะคงกิจกรรมส่งเสริมงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอตลอดไป

2.3 คาดหวังให้งานวิจัยและวิทยานิพนธ์ที่ได้รับทุน สามารถนำไปใช้งานและต่อยอดได้จริงในอนาคต เพื่อประโยชน์แก่ประเทศชาติ

2.4 คาดหวังให้เกิดโครงการวิจัยขนาดใหญ่ร่วมกับสถาบันการศึกษาที่มีบุคลากรด้านการวิจัย เพื่อประโยชน์แก่ประเทศชาติ

2.5 การประเมินรายงานการวิจัยทำโดยผู้ที่เกี่ยวข้องลักษณะงาน และข้อมูลจากงานวิจัยยังไม่เปิดเผยจนกว่า โครงการเสร็จสมบูรณ์

ส่วนที่ 2 : ผลการประเมินความพึงพอใจ “การบริหารจัดการทุนอุดหนุนการศึกษา ทุนอุดหนุนโครงการวิจัย และทุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์” ประจำปีงบประมาณ 2564

การประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับทุนฯ เกี่ยวกับการบริหารจัดการทุนอุดหนุนการศึกษา ทุนอุดหนุนโครงการวิจัย และทุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์ ประจำปีงบประมาณ 2564 ครั้งนี้ใช้เกณฑ์การแปลความหมายแบบอิงเกณฑ์ (Criterion reference) ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง พึงพอใจน้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง พึงพอใจมาก

ระดับค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

จากการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับทุนฯ เกี่ยวกับการบริหารจัดการทุนอุดหนุนการศึกษา ทุนอุดหนุนโครงการวิจัย และทุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์ ประจำปีงบประมาณ 2564 พบว่า ในภาพรวมผู้รับทุนฯ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.59) คิดเป็นร้อยละ 91.80 โดยมีรายละเอียดตามตารางที่ 1 และ 2

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับทุนฯ เกี่ยวกับการบริหารจัดการทุนอุดหนุนการศึกษา ทุนอุดหนุนโครงการวิจัย และทุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์ ประจำปีงบประมาณ 2564

ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการทุน	ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการทุน	ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการทุน
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริหารจัดการทุน	4.50	พึงพอใจมากที่สุด
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.67	พึงพอใจมากที่สุด
รวม	4.59	พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้รับทุนฯ มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการทุนอุดหนุนการศึกษา ทุนอุดหนุนโครงการวิจัย และทุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์ ประจำปีงบประมาณ 2564 อยู่ในระดับ “พึงพอใจมากที่สุด” (ค่าเฉลี่ย 4.59)

ตาราง 2 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการทุนอุดหนุนการศึกษา ทุนอุดหนุนโครงการวิจัย และทุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์ ประจำปีงบประมาณ 2564 ผู้ตอบแบบประเมินมีทั้งหมด 9 คน (100%) โดยมีสถานภาพเป็นผู้รับทุนอุดหนุนโครงการวิจัย 7 คน (77.78%) ผู้รับทุนอุดหนุนการศึกษา 1 คน (11.11%) และผู้รับทุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์ 1 คน (11.11%)

ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการทุน	ระดับความพึงพอใจ/จำนวน(คน)/ร้อยละ					ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริหารจัดการทุน						4.50	พึงพอใจมากที่สุด
1. การรับสมัครผู้รับทุน	5 55.56%	4 44.44%				4.56	พึงพอใจมากที่สุด
2. การคัดเลือกผู้รับทุน	5 55.56%	4 44.44%				4.56	พึงพอใจมากที่สุด
3. การแจ้งผลการคัดเลือกผู้รับทุน	5 55.56%	4 44.44%				4.56	พึงพอใจมากที่สุด
4. การทำสัญญารับทุน	5 55.56%	4 44.44%				4.56	พึงพอใจมากที่สุด
5. การเบิกจ่ายเงินทุน	5 55.56%	2 22.22%	2 22.22%			4.33	พึงพอใจมาก
6. การติดตามผลการศึกษา ความก้าวหน้าโครงการวิจัย และ	5 55.56%	4 44.44%				4.56	พึงพอใจมากที่สุด

การทำวิทยานิพนธ์							
ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ทุน	ระดับความพึงพอใจ/จำนวน(คน)/ร้อยละ					ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
7. การแจ้งผลการพิจารณาผล การศึกษา ความก้าวหน้า โครงการวิจัย และการทำ วิทยานิพนธ์	4 44.44%	5 55.56%				4.44	พึงพอใจมาก
8. การติดตามการปฏิบัติตาม สัญญารับทุน	5 55.56%	4 44.44%				4.56	พึงพอใจมากที่สุด
9. ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการและส่วน บัณฑิตศึกษา	5 55.56%	3 33.33%	1 11.11%			4.44	พึงพอใจมาก
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ						4.67	พึงพอใจมากที่สุด
10. กิริยามารยาทของผู้ให้บริการ	6 66.67%	3 33.33%				4.67	พึงพอใจมากที่สุด
11. ความรวดเร็วในการ ปฏิบัติงานของผู้ให้บริการ	6 66.67%	3 33.33%				4.67	พึงพอใจมากที่สุด
12. ความรู้ความสามารถในการ ให้บริการ เช่น การตอบคำถาม การชี้แจงข้อสงสัย การให้ คำแนะนำ ฯลฯ	6 66.67%	3 33.33%				4.67	พึงพอใจมากที่สุด
รวม						4.59	พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจใน “ระดับมากที่สุด” (ค่าเฉลี่ย 4.59) โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริหารจัดการทุนใน “ระดับมากที่สุด” (ค่าเฉลี่ย 4.50) และผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการใน “ระดับมากที่สุด” (ค่าเฉลี่ย 4.67)